

- ➔ § 3 : *verplichting om, net als de anderen, het beeld te aanbidden. Wij hebben dergelijke problemen van beeldaanbidding niet... Ziet u toch voorbeelden in ons leven van een zelfde soort druk? Waardoor laten wij ons gemakkelijk "buigen"?*



Vrij zijn en het ook blijven...

en zich voordurend afzijdig houdt en margialiseert? Wat leert ons de verdere geschiedenis van Daniël? En die van Jezus?

- ➔ *Wat is het moeilijkst: stand houden tov. de verplichting om iets te doen wat je niet wil doen (§3), of dingen blijven doen die je belangrijk vindt, tegen alle soorten druk en pressie in om sommige overtuigingen en praktijken te laten vallen (§6)? Kunt u dit illustreren met concrete voorbeelden?*

Nota : Bij het lezen van het boek Daniël zou je de indruk kunnen krijgen dat zijn leven één grote strijd was tegen de beproevingen. Dit heeft sommige christenen er toe gebracht te stellen dat een christen die vrede kent geen trouwe christen is. Toch mag je niet vergeten dat de 3 grote beproevingen van Daniël gespreid zijn over een periode van ongeveer 60 jaar...

Structuur :

§ 1 Inleiding : presentatie van alle aanwezige thema's (beproeving, koninkrijk, heiligdom, vernedering en overwinning, ware en valse aanbidding...)
 § 2 profetie
 §3 Beproeving : verplichting tot aanbidding (lett. : zich plooiën)
 § 4 Hoogmoed van de koning + vernedering
 § 5 Hoogmoed van de koning + val van Babylon
 § 6 Beproeving: verbod om te bidden
 § 7 profetie (verder uitgewerkt in de volgende hoofdstukken)

(J.D.) Deze brochure is niet bedoeld het sabbatschoollesboekje te vervangen. Het is eenvoudigweg een hulp bij de studie.

In hoofdstuk 3 vind je een spel van contrasten tussen "aanbidden" (lett. : zich buigen, plooiën) en "oprichten, rechtstaan". Deze begrippen komen tientallen keren voor in het hoofdstuk! Aan het eind worden de drie jongeren geboeid in de oven geworpen, eindelijk vernederd en geplooid... En toch... uiteindelijk zien we ze opnieuw, wandelend... rechttop!

- ➔ *Zou ware godsdienst mensen niet moeten helpen om zich op te richten, in elke betekenis van het woord? Is dit in werkelijkheid ook altijd zo?*
- ➔ *Daniël weigerde te eten van de tafel van de koning, de vrienden weigeren te buigen... Is een gelovige iemand die altijd alles weigert*

APOCALYPTISCHE PROFETIEËN 1

HET BOEK DANIEL - Van 31 maart tot 6 april

De studie van het boek Daniël houdt enkele risico's in:

1. Het apocalyptische karakter verwaarlozen (apocalyptiek = verhalen en profetieën die gekenmerkt worden door een lineaire tijdsvisie - er wordt gesproken over het "einde" - en een ver doorgedreven symboliek die het gevaar inhoudt betekenissen "op de tekst te plakken".
2. De profetieën isoleren van de rest van het boek. Al te vaak gaat men zelf voor profetie spelen, zonder rekening te houden met de boodschap van het geheel van het boek..
3. Etiketten klevén. Dit kan natuurlijk heel geruststellend werken, aangezien de noodzaak van zelfevaluatie grotendeels verdwijnt...



In deze enkele toelichtingen op het boek Daniël gaan we niet noodzakelijk alle profetisch-historische elementen uit het lesboekje hernemen, maar eerder een aantal aspecten belichten die soms uit het oog verloren worden.

HET BOEK DANIEL: EEN EENHEID

Een snelle lezing van het boek Daniël leidt er vaak toe dat het opgesplitst wordt in twee afzonderlijke delen: een eerste verhalend gedeelte (de vurige oven, de leeuwenkuil, enz.) dat vaak verteld wordt aan kinderen, en een tweede profetisch gedeelte. Toch toont een iets diepere studie van de structuur en de inhoud (thema's, woordenschat) aan dat beide delen nauw met elkaar verbonden zijn. Wat beleefd werd door de personages, lijkt geprojecteerd en uitvergroot te worden in de tijd...

1. De naam van een boek (vooral in het O.T.) geeft vaak aan wat de centrale boodschap is. **Daniël = "God is mijn rechter"** of "mijn God is rechter". De rechter is hij die het recht en de rechtvaardigheid verdedigt en probeert te herstellen. Daarvoor "veroordeelt" of "redt" hij, naargelang de houding van de betrokkenen (zie Jer 5.28; 21.12; 22.16 Ps 54.1,2 ; ook Gn 30.6 !).
- ➔ *Ziet u voorbeelden van dit gegeven in het boek Daniël? Is dit niet tegelijkertijd een boodschap van belofte en een oproep voor ons?*
2. Het begrip koninkrijk / koningschap is alomtegenwoordig, zowel in de verhalende hoofdstukken als in de profetische. Telkens weer wordt de tegenstelling benadrukt tussen de Koning (rijk van God) en de koningen (menselijke koninkrijken). Dit uit zich in het leven en in de manier van aanbidden..

➔ *Deel uit maken van een "koninkrijk", zich laten besturen door... Welke uitdaging bevat de allusie aan de oppositie tussen twee soorten van koninkrijk?*

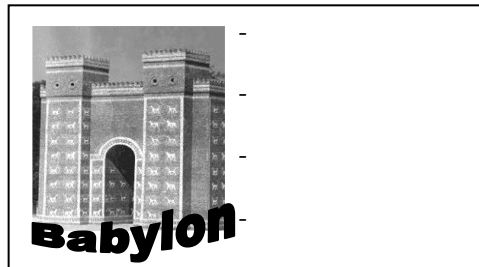
3. Elk hoofdstuk van beide boekdelen heeft het over beproeving en schijnbare nederlaag, maar ook over herstel en uiteindelijke overwinning.

DANIEL 1 : HET HELE BOEK IN EEN NOTENDOP!

Het eerste hoofdstuk is een soort inleiding die alle kiemen bevat van de rest van het boek. Alle hoofdthema's die in de volgende hoofdstukken worden uitgewerkt en geïllustreerd, worden hier voorgesteld.

1. Oppositie tussen twee steden, allebei geladen met een diepe symboliek: Jeruzalem en Babel

➔ *Probeer op een rijtje te zetten waar beide steden voor staan. Voor Babylon (wiens kenmerken de hele geschiedenis door zichtbaar blijven) kan het goed zijn volgende teksten te lezen: Gen 11; Jesaja 14.13; Habakuk 1.11...*



2. De gelovige (~ Daniël en zijn vrienden) is verplicht te leven in een omgeving die niet altijd gunstig staat tov. geloof en trouw aan God

Meerdere opties zijn mogelijk:

- leven in Babylon en Jeruzalem vergeten of zelfs verloochenen
- leven in Babylone als een marginaal die zich van alles distancieert
- leven in Babylon met Jeruzalem in hart en geest
-

- ➔ *Probeer deze verschillende houdingen eens te vertalen naar onze tijd en onze situatie. Geef concrete voorbeelden!*
- ➔ *Wat is volgens u een gezonde houding? Wat was de houding van Daniël en zijn vrienden? Wat moet onze houding zijn? Welke houding aanleren aan onze kinderen, en vooral: hoe?*
- ➔ *Neem de gevonden kenmerken van beide steden, en probeer dat eens op ons toe te passen. Waardoor wordt een gelovige gekenmerkt?*

3. Schijnbare overwinning van Babylon

Voor de mensen uit die tijd was het duidelijk. De ondergang van Jeruzalem en alles wat hieruit volgde (deportatie, roof en ontwijding van de tempelschat... (cf Dan 1.1,2) kon maar één ding betekenen: de goden van Babylon hadden de God van Jeruzalem overwonnen. Het is met die gedachte dat zelfs de Judéeërs, waaronder Daniël en zijn vrienden, moesten leren leven...

- ➔ *Vergelijk die situatie met die van ons. Is dit een comfortabele situatie? Hoe kun je overeind blijven? Hoe kunnen we onze kinderen hierin helpen?*
- ➔ *Lees het laatste vers van het hoofdstuk (v. 21). Probeer te vinden wie Kores is om zo te ontdekken welke boodschap dit vers bevat...(let ook op de titel van deze paragraaf...)*

Nota

Merk op dat bijna alle hoofdstukken, zowel de narrative als de profetische, spreken over moeilijkheden voor de gelovigen. Maar allemaal ook eindigen ze met een totale ommekeer in de situatie!

- ➔ *Hoe kun je deze vaststelling omzetten naar onze situatie? Betekent dit dat alle problemen altijd opgelost raken voor een gelovige? Kun je een "winner" zijn en toch in de problemen zitten?*

4. Beproeving

Reeds in het eerste hoofdstuk vind je het gegeven "beproeving en strijd" voor de gelovige. Voor Daniël en zijn vrienden omvatte dit meerdere aspecten:

- **deportatie**, leven in een heidense wereld met de idee dat hun eigen cultuur en hun God waren overwonnen
- **integratie** in een heidense cultuur: ze krijgen een naam die refereert aan heidense godheden (let wel: voor hebreërs is een naam bijzonder belangrijk!), onderricht in de babylonische "wetenschap" (astrologie, waarzeggerij)
- **verleiding** om op te gaan in de massa, om toe te geven aan de druk om te zijn en te handelen zoals de anderen en zo vrede te hebben

De eerste crisissituatie wordt gevolgd door andere (zie structuurschema op de volgende bladzijde): verplichting om te aanbidden, verbod om te bidden.

- ➔ *In hoofdstuk 1 draait de beproeving om eten of niet eten van de tafel van de koning. Gaat het hier gewoon om een voedingskwestie? Of zit hier ergens een belangrijk principe achter? Zo ja, welk principe? Bespreek de houding van Daniel en de stappen die hij onderneemt (Dn 1.8-13).*
- ➔ *"Hij nam zich voor" Zou dit niet het geheim zijn van overwinning in beproeving? Hoe kun je kinderen helpen om vaste en doordachte besluiten te nemen?*