

mijn eigen 'ontschepping' en ontaarding zijn vanaf het moment waarop ik mijn schepper wil vervangen;

Tenslotte, van wie komen mijn waarde, mijn gaven ? Wat doe ik ermee? Al wat ik bezit ( intrinsieke en extrinsieke kwaliteiten) dank ik aan mijn schepper. Misbruik kan tot mijn ondergang leiden.

Ik moet kiezen : wandelen met God of de weg alleen afleggen.

Als ik beschouw dat alles me door God is gegeven, mijn eigen achting van mijn waarde (edelstenen) inbegrepen, dan brengt me dat terug naar nederigheid en naar het niet veroordelen van anderen. We zijn allen edelstenen, maar niet identiek. Wat denken jullie van die bewering en vooral: hoe beleven jullie dat in het dagelijks leven ?

Met dat alles in het achterhoofd: hoe kunnen we de plaats van God innemen vandaag ? Hoe is dat mogelijk?

Deze beschrijving is uitzonderlijk. Alle ingrediënten om er een goed thrillerscenario van te maken zijn aanwezig. De gevolgen van de hebzucht zijn verschrikkelijk, en monden uit in een definitieve vernieling. Herinnert dat niet aan sommige films waar op het einde de ' slechte' wordt ontmaskerd en daarna vernietigd ? Wat denken jullie eigenlijk van deze films waar de 'almachtige Rambo' de slechte vernietigt ,en zo bijna even slecht wordt als hij ? Dat is niet het beeld dat wij hebben van een God van liefde.

## 5. BESLUIT

Zoals de koning van Tyrus hebben wij onze welvaart te danken aan onze schepper. Hij maakt het mogelijk dat we handel drijven in elke zin van de term, zowel op materieel als op relationeel vlak. Maar we zouden nooit mogen vergeten dat deze voorrechten ons zijn gegeven , opdat we niet in selfsupporting, hoogmoed en oordeel zouden vervallen. Door te veel op te scheppen zijn sommigen vervallen in groothedswaanzin, zelfs in gekheid en onrechtvaardigheid.

Op het einde herinnert God aan de koning, en aan onszelf, dat rechtvaardigheid triomfeert op ongerechtigheid. We weten zelfs allen, naar het voorbeeld van Victor Hugo, dat het kwade al overwonnen is :

*“Sinds vierduizend jaar viel hij in de afgrond.*

*Hij had nog niet een top kunnen grijpen,*

*Noch één keer zijn gigantisch hoofd kunnen oprichten.*

*Hij dook diep weg in de duisternis en de mist, ontsteld,*

*Alleen, en , achter hem, in de eeuwige nachten,*

*Vielen de pluimen van zijn vleugels langzamer.” (La fin de Satan, Victor Hugo)*

# VERHOOGD EN NEERGEWORPEN

Lees : Ezechiël 28:12b-17

## 1. CONTEXT EN BELANG VAN DE TEKST

- a) Bij het lezen van het boek Ezechiël vinden we minstens 60 keer als een leitmotiv : “ en zij zullen weten dat Ik de Here ben .”

Deze klaagzang is oorspronkelijk bestemd voor de koning van Tyrus , zeer machtige monarch van Fenicië. Hij was heel arrogant en verheugde zich in het ongeluk en de val van Jeruzalem (26.2). Hij dacht dat hij boven alles en iedereen stond. 3 hoofdstukken worden aan hem gewijd, terwijl voor andere volken enkele verzen volstaan.

- b) Deze tekst doet ons nadenken over essentiële vragen die zeer actueel zijn :
- ✓ De voorwaarden tot geluk en de valkuil van succes,
  - ✓ Het gebruik van de ontvangen gaven,
  - ✓ Het raderwerk waarin we terecht kunnen komen door aan de gekregen gaven een andere bestemming te geven ( verval),
  - ✓ Het risico om vijand van God te worden ondanks de verheven en benijdenswaardige positie met besef van de weg kwijt te raken.

- In onze hyper consumptiemaatschappij waar lopen wij achteraan wanneer we onze winkelkar vullen ? Wat trachten we te op te vullen wanneer we onze huizen vullen met allerlei spullen ? Blijven we onze aankopen meester ? Zijn we vrolijk wanneer we de grootwarenhuizen verlaten ? Dolgelukkig ? Indien niet waarom ? Wat houdt ons tegen blij te zijn met wat we hebben ?
- **God en macht** : in deze tekst lijkt God de vijand van Jeruzalem te vernietigen door zijn eigen macht te gebruiken. Wat denk je daarvan ? Jezus is gekomen om ons het beeld van God te openbaren. Hoe heeft Hij zich tegenover zijn vijanden gedragen ? Wat kunnen we daaruit afleiden ?

## 2. TEKSTANALYSE

### a) WAARNEMING

**De tekst bestaat uit 2 grote delen** met vers 15 als scharniervers : “totdat er “ :

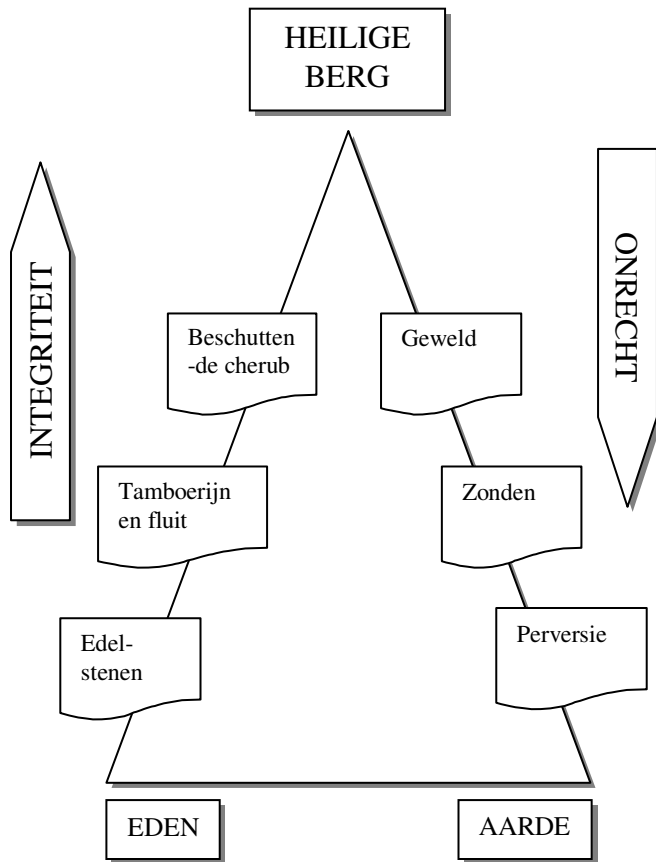
- ✓ **1<sup>ste</sup> deel ( v.11-15a)**

Beschrijving van de geprivilegieerde positie van de koning.

**Door** zijn persoonlijke kwaliteiten : stempel van perfectie, volmaakte schoonheid, wijs, mooi, beschermer, integer  
**Door** zijn positie, zijn statuut : zijn instrumenten rijkelijk bewerkt, bedekt met edelstenen. Wat vertelt dit over het statuut van de koning van Tyrus ? Wat suggereren volgende woorden: vol, perfect, bedekt ?

✓ **2<sup>de</sup> deel (v.15b-17)**  
 Beschrijving van de zonden van de koning van Tyrus en de eerste gevolgen.  
 Onrecht, geweld, zonde, hart trots op zijn schoonheid.  
 Corruptie door de wijsheid, veelheid aan fouten, ontheiliging van het heiligdom, onderwerp van verschrikking.  
 Ter aarde geworpen, tot as herleid, Je bestaat niet meer.

**Het centrale personage:** De koning van Tyrus : 3 hoofdstukken worden gewijd aan wie de Here beschouwt als zijn rivaal.  
**De plaatsen:** Eden, de berg van God, de aarde. Welke beweging roepen deze drie verschillende plaatsen op ?  
**Het woord “ handel”:** Welke weerslag had zijn succes in de handel op zijn verandering ?  
**De sleutelwoorden:** afhankelijk van de vertalingen lijken ‘integriteit’, ‘perfect gedrag’, en ‘onberispelijk gedrag’ het eerste deel samen te vatten; ‘onrecht’, ‘perversiteit’ en ‘kwade’ het tweede.  
**De woordenschat** is heel sterk, zonder nuances, de kwalificaties zijn extreem. In de verzen 13b en 15b wordt het werkwoord ‘scheppen’ 2 keer in de passieve vorm geciteerd. Brengt ons dat niet op een dwaalspoor?



## b) BEGRIJPEN

- Wie of wat vertegenwoordigt de koning van Tyrus ?

Adventisten beschouwen de koning van Tyrus dikwijls als het beeld van Lucifer. Voor anderen stelt hij Adam voor. Wat in de tekst laat ons toe de ene of de andere optie te steunen ? Herlees Openbaring 12:7-9.

- Enkele denkpistes
  - ✓ Gekregen gaven in overvloed kunnen gek maken.
  - ✓ Je kan alles bezitten en gefrustreerd zijn.
  - ✓ De honger naar macht, naar rijkdom, naar steeds meer bestaat uit een duizelingwekkend proces.
  - ✓ Hoogmoed (“Ik ben God”), de eigen vergoddelijking zijn een pad naar de definitieve vernietiging.
  - ✓ Door positie te kiezen als vijand van God worden kwaliteiten gebroken.
  - ✓ Het personage heeft alles van God gekregen met een ‘beheerste’ overvloed vanaf zijn schepping. Voor Lucifer/ Adam is alles gave van God.
  - ✓ Wat betekent het einde van het kwade? Wat betekent gerechtigheid herstellen ?

“met uw luister hebt gij ook uw wijsheid teniet doen gaan” ( 28:17): dit personage wordt ‘gek’ en zijn schoonheid stijgt hem naar het hoofd; zijn hoogmoed ontnemt hem elk onderscheidingsvermogen. Aan welke andere personages doet de koning van Tyrus ons denken ( Nebukadnessar, Saul,...). Er zijn megalomane verlangens. Rationeel denken bestaat niet meer; een verlangen naar de hoogste macht zal hem naar de vernieling leiden.

Zien we zulk gedrag ook niet bij sommige monarchen, staatshoofden ? De actualiteit geeft ons verschillende voorbeelden !

Machtsstrijd vind je overal, zelfs binnen de kerk. Hoe komt dat ?

Kunnen we dorsten naar goede drijfveren ? Wat is zo aantrekkelijk in macht ?

Wat kunnen we erdoor doen of niet ?

Waarom heeft God een wezen geschapen dat hem problemen zal opleveren? Wat denken van een almachtige en alwetende die zo’n graad van vrijheid laat aan zijn schepselen dat ze tegen Hem rebelleren ?

## 3. TOEPASSING

Deze tekst, relaas van een proces van ondergang en van machtsstrijd interpelleert ons meer dan eens.

Hoe kan ik opeisen, ik die ‘geschapen’ ben (2 keer), me verhogen en me ‘opblazen’ ( zie de fabel van de ‘kikker en de stier’ van La Fontaine) terwijl alles me is gegeven door mijn schepper : de perfectie, de schoonheid, de wijsheid ? De schepper beschouwt me als kostbaar vandaar de wildgroei aan edelstenen ( dat brengt me terug tot de schepping, cf. Gen 2:11), maar ik kan de ambachtsman van