

TEGENOVER DE TABERNAKEL

De beschrijving van de kampopstelling legt de nadruk op **de centrale plaats die de Tent der Samenkomst** inneemt (2.1, 2).

Het boek Exodus (25.8 29.42-46) gaf al aan dat het heiligdom bedoeld was om Gods verlangen om te midden van zijn volk te wonen en het belang van ontmoeting tastbaar te maken.

Dan is het vreemd om bepaalde commentaren op Numeri 2.2 te lezen (« *ze zullen zich legeren op een afstand rond de Tent der Samenkomst* ») : 'Het volk mocht nooit vergeten dat God **heilig** is (een begrip dat in deze perikoop niet vermeld wordt...) en dat Hij bijgevolg de zonde niet kan verdragen. Die afstand was een constante herinnering aan de diepe breuk tussen God en mens.'

Wanneer je er andere versies op naslaat, dan vind je een andere uitdrukking: niet 'op een afstand', maar wel 'tegenover'.

De gewone vertaling van het Hebreeuwse woord 'NEGUED' is: 'wat in het oog valt, wat zich in het zicht bevindt, tegenover, 'vis-à-vis', in de nabijheid...

In plaats van de afstand te benadrukken die scheidt, onderstreept het woord **de nabijheid**. Dit wordt nog versterkt door het werkwoord dat aan de basis ligt : NAGUAD = 'in het oog lopend zijn, bekend maken... en in de intensieve vorm: vertellen, uitleggen, verkondigen... Het gaat dus echt om **ontmoeting en communicatie**, wat perfect aansluit bij het aangekondigde doel van de Tabernakel – Tent der Samenkomst.

De tekst bevat ook ernstige waarschuwingen (1.51-53) : **een vreemde mocht niet 'naderen'**.

Het werkwoord 'naderen' dat hier word gebruikt ligt aan de basis van het technische begrip 'offers brengen'. De tekst heeft het niet over het buitensluiten van niet-Israëlieten (zie ook 1 Kon 8.41-43 – Salomo sluit de vreemdeling niet uit de tempel!). De context geeft aan dat het eerder gaat om een poging van 'niet bevoegden' om de plaats van de Levieten in te nemen. Zo had de joodse commentator Rachi het al begrepen...

- ❖ *Vindt u het terecht dat vaak **zonde en schuld** die God en mens scheiden naar voor worden geschoven? Hoe reageren mensen meestal wanneer schuld steeds weer wordt benadrukt in menselijke relaties (ouders-kind bijvoorbeeld)?*
- ❖ *Welk **godsbeeld** primeert in uw gedachten: de God die afstand neemt ('moet nemen') van de mens of de God die wil ontmoeten? Maakt dat een verschil uit in de godsdienstbeleving?*
- ❖ *« De Levieten zullen de dienst verzorgen voor de Israëlieten. » (3.8). Rachi schrijft : « **Allen** waren verplicht om voor het heiligdom te zorgen, maar de Levieten namen hun plaats in door afvaardiging. » Reactie?*

Het boek Numeri Een nieuwe orde – Num1-4

1

27/9

3/10

NAAM EN INHOUD

De naam '**Numeri**' (getallen) komt van de Griekse Septuaginta en is o.a. gebaseerd op de twee volkstellingen aan het begin (H. 1 tot 4) en aan het eind (H. 26). Laten we hier al even onderstrepen dat de meesten van hen die de eerste keer waren geteld, er niet meer bij zijn bij de tweede telling, en wel omwille van hun ongelooft en hun onwil om door te gaan naar het Beloofde Land.

In de Hebreeuwse bijbel is de naam anders : **BA-MIDBAR**, 'in de woestijn' (beginwoorden van het vers). Deze naam vat de inhoud goed samen : de geschiedenis van het volk in de woestijn, vanaf de eerste dag van de 2^{de} maand van het 2^{de} jaar na de uittocht uit Egypte tot de 11^{de} maand van het 40^{ste} jaar. De draad wordt dus opgenomen na de gebeurtenissen verteld in het boek Exodus : de bevrijding uit Egypte, het Verbond en de Tien Woorden op de Sinai, het gouden kalf, de bouw van de tabernakel...

Het woord Midbar, woestijn, is een geladen woord in het Hebreeuws. Het komt van DABAR (woord, gebeurtenis...), wat het woord is dat gebruikt wordt om de Tien Woorden aan te geven. Het voorzetsel Mi: zonder → een plaats zonder woorden.

Nochtans begint het boek zo: « In de woestijn (Midbar) sprak de Heer in de tent der samenkomst... ». De plaats van eenzaamheid en stilte wordt de plaats waar God zijn volk ontmoet en toespreekt gedurende 40 jaar. **Het getal 40** (dat tevens de numerieke waarde is van de letter MEM, de eerste letter van Midbar) vind je de hele bijbel door om een tijd van meditatie, bezinning, voorbereiding aan te duiden.

In het boek lees je verhalen (opeenvolgende etappes en gebeurtenissen, opstand, strijd...) en voorschriften. "Voorbeelden voor ons..." - 1 Kor 10.6

- ❖ *Zorgt u soms voor 'plaatsen van stilte' zodat een ander Woord kan worden gehoord? Hoe doet u dat?*
- ❖ *Het volk had nood aan voorbereidingstijd vooraleer het Beloofde Land te kunnen binnengaan: ervaringen, raadgevingen, waarschuwingen... Hoe zet je dat om naar onze situatie?*

Een volkstelling

De eerste hoofdstukken lijken nogal saai: alleen maar cijfers en getallen.

Een ervaren bijbellezer kijkt misschien verbaasd op van de plaats die de volkstelling inneemt in het boek. Is daar immers niet het voorbeeld van koning David, die ook het volk wilde tellen, wat heel nefaste gevolgen met zich meebracht? (2 Samuel 24).

In zijn commentaar op de volkstelling door David onderstreept de rabbijn M.A. Ouaknin het gevaar om mensen te beschouwen als **nummers**, verzonken in de anonimiteit van de groep, terwijl hun **unieke persoonlijke waarde** wordt genegeerd. Dit is precies wat het boek Exodus bijvoorbeeld probeert te vermijden. De Hebreeuwse naam is 'NAMEN', naar de eerste woorden 'dit zijn de namen' (Ex 1.1). Voeg hierbij nog dat de naam in het Hebreeuwse denken iemands diepere wezen aangeeft, dan kom je tot de conclusie dat het geen anonieme bende is die Egypte verlaat, maar een geheel van **unieke en waardevolle mensen**.

Het is opvallend dat het boek Numeri een woord gebruikt, vertaald als 'tellen', dat niet voorkomt in het verhaal van David NASA = **opheffen, verheffen**. Kunnen we stellen dat de volkstelling door Mozes helemaal niet tot doel had om ieders persoonlijkheid uit te wissen, maar integendeel een manier om aan een ieder zijn eigen plaats te garanderen in de massa, die in de volgende verzen zou georganiseerd worden?

De uitkomst van de volkstelling stelt soms problemen: 603.550 strijdbare mannen boven de twintig jaar. Voeg hierbij vrouwen en kinderen en je bekomt een totaal van meer dan 2 miljoen mensen. Hoe kon zo'n mensenzee 40 jaar lang reizen en overleven in de woestijn? En hoe kon dat zonder sporen na te laten (tot op heden is hier geen enkel archeologisch spoor van gevonden...)?

Zonder een definitief antwoord te willen geven zijn er toch een tweetal elementen die het weten waard zijn:

- het woord '**duizendtal**' (bv. in vers 21 : 46.500) is precies hetzelfde woord als (leger)compagnie. Je zou dan kunnen vertalen: 46 compagnies, t.i.z. 500 man. Dit zou het totaal aantal Israëlieten gevoelig kleiner maken. (zie nota Nouvelle Bible Segond p. 183)
- Zoals soms het geval is in de bijbel, kan het getal ook eerder **symbolisch** worden begrepen: « Volgens sommigen moet het getal 603.550 verbonden worden met de uitdrukking 'getal van alle kinderen Israëls'. Het getal 603.550 zou hiervan de numerieke waarde zijn in het Hebreeuws (waar elke letter een numerieke waarde heeft). » NBS p. 184 (Cfr. het getal 666, dat vaak begrepen wordt als de som van alle letters uit 'vicarius filii dei').

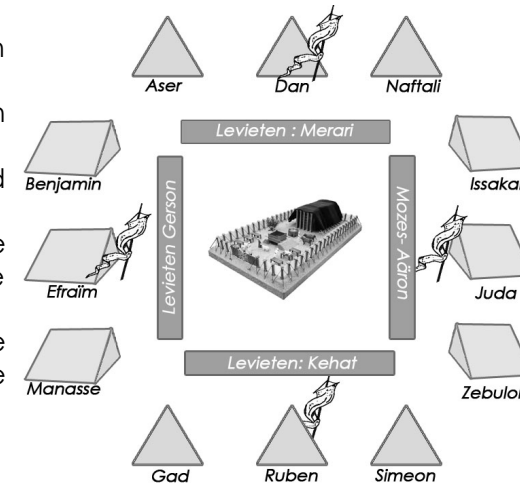
- ❖ Ziet u een verschil tussen de volkstelling door David en die in het boek Numeri? Wat was de **motivatie**?
- ❖ Even omzetten naar onze kerksituatie: bestaat het gevaar dat het geheel (**de groep**) **primeert ten koste van het individu**? Of bent u van mening dat dit zo hoort in het kader van een Kerk?
- ❖ Hebt u de indruk **echt mee te tellen** ('rechttop te staan') in de groep?

- ❖ Hebt u het gevoel dat iedereen echt **zijn plaats** heeft in de kerk? Zijn er suggesties om dit eventueel nog te verbeteren?
- ❖ Wij leven in een tijd waar **statistieken** heel belangrijk zijn (ook in de kerk: aantal dopen, aantal 'afvalligen', enz.). Wat zijn hiervan de voordelen... en de gevaren?
- ❖ Wat is uw reactie op de idee '**leger**' (1.3)? Denkt u dat de situatie van de kerk vandaag vergelijkbaar is met het Israël van toen?

EEN ORGANISATIE

Het spreekt voor zich dat een groep die rondtrekt en kampeert in de woestijn een zekere organisatie nodig heeft. De richtlijnen hieromtrent zijn heel duidelijk:

- ❖ Telkens 3 stammen kamperen bij hetzelfde vaandel.
 - ❖ Iedere familie behoudt het eigen herkenningsteken.
 - ❖ Het kamp wordt opgebouwd rond het centrale heiligdom.
 - ❖ De Leviëten kamperen rond de Tent der Samenkomst, tussen de tent en de andere stammen.
- Meerdere keren zegt de tekst dat de Israëlieten deden 'precies zoals de Heer had bevolen...' (1.54 ; 2.34)



- Het boek Numeri spreekt over een **precieze en nauwgezette organisatie**. Waarom was dat nodig? Denk aan de context.
- **Hoe zit dat met de kerk?** Wat is het belang van een goede organisatie? Wat zijn de voordelen? Zijn er ook nadelen of gevaren verbonden aan een te rigide organisatie? En by the way: wat is een goede organisatie? Kun je een en ander illustreren met een concreet voorbeeld?
- Sluit een stevige organisatie **spontaniteit en creativiteit** uit? Hoe ervaart u dat in uw kerk?
- Numeri geeft aan dat telkens 3 stammen verenigd zijn onder hetzelfde vaandel, maar dat iedere familie het eigen herkenningsteken behoudt. Wat roept dit bij u op?
- Hebt u de indruk dat de manier waarop de Kerk is georganiseerd efficiënt is? Hebt u suggesties om een of ander misschien te verbeteren?