

HET BEEST UIT DE AARDE

Openbaring 13.11-18

Van 2 tot 8 juni 2002

	DANIEL 3	OPENBARING 13
<i>voorwerp</i>	vs 1 : een beeld	vs 14 :
<i>wie ?</i>	vs 4 :	vs 14 : vs 16 :
<i>gebod</i>	vs 4-5 :	vs 15 :
<i>straf</i>	vs 6	vs 15 :

- *Ondanks het duidelijk gebod en de dreigende doodsstraf besluiten de drie vrienden niet te buigen voor het beeld. Heeft u al de ervaring opgedaan van een gehoorzaamheid die duur betaald wordt ? Wat heeft u gemotiveerd om tot het uiterste te gaan ? Wat zou eerder aanzetten om op te geven ?*
- *Welke les(sen) onthoudt u uit het voorbeeld van de drie vrienden (lees hun antwoord aan Nebukadnezar in Dn 3.16-18) ?*

HET MERKTEKEN VAN HET BEEST

In zijn drang naar heerschappij en naar totalitaire macht geeft het beest een merkteken aan al zijn volgelingen en vervolgt alle anderen (13.16-17). Dit merkteken wordt vereenzelvigd met de naam en met het getal van zijn naam (vs 18 : het getal 666).

- *Het merkteken wordt geplaatst op de rechterhand of op het voorhoofd. Moet dit letterlijk worden begrepen ? Zo niet, welk idee zit er achter ? Vergelijk met Deut. 6.8.*
- *In de Bijbel drukt een naam vaak het karakter van een persoon uit. Welke karakertrekken of manieren van zijn kunnen wijzen op een band met het beest ? Zijn er concrete tekenen in de godsdienstige beleving die duiden op het aanhangen van het godsdienstig systeem van het beest ?*
- *In duidelijke tegenstelling met het merkteken / de naam van het beest beschrijft Op 14.1 de verlostten "op wier voorhoofden zijn naam [= van het Lam] en de naam zijns Vaders geschreven stonden". Pas de vragen van voorgaand punt toe op het merkteken van God.*

In Openbaring licht Jezus een tip van de sluier op en geeft ons een kijk achter de schermen van de geschiedenis. Het is belangrijk om de inzet van zijn strijd met Satan en zijn volgelingen te begrijpen. Iedereen moet zijn kamp kiezen. De toekomst is voor wie kiest voor de Schepper en het Lam dat geslacht is !

L.D.

Het begin van het 13de hoofdstuk van Openbaring had het over een verschrikkelijk monster dat Christus nabootst en zijn macht opeist. Het staat in dienst van de draak en vervolgt de gelovigen. Vanaf vers 11 wordt een ander beest ten tonele gebracht dat gedeeltelijk anders is (het komt op uit de aarde en heeft horens als van het Lam), maar dat evenzeer godslasterlijk is en vervolgt.

Zoals vorige week nodigen we u uit om het lesboekje te raadplegen betreffende de geschiedkundige uitleg van dit visioen. In het kader van deze aanvullende studie willen we de tekst van Openbaring opnieuw ontdekken, én de mogelijke toepassingen en lessen.

EEN DERDE "VERLEIDELIJK" BEEST

Johannes beschrijft hier de derde 'persoon' van een kwaadaardig triumviraat : de draak geeft "zijn kracht en zijn troon en grote macht" aan het beest uit de zee; het beest uit de aarde "oefent al de macht van het eerste beest voor diens ogen uit" (13.12).

Het tweede beest lijkt minder monsterachtig: het heeft "twee horens als die van het Lam" (13.11 – vergelijk met de schrikwekkende beschrijving van het eerste beest, 13.1-3). Het is evenwel even verschrikkelijk en verleidend: het spreekt als de draak (vs 11), heeft de autoriteit van het eerste beest en legt de aanbidding van het beest en van zijn beeld op (vs 12, 14-15), doet grote tekenen (vs 14), merkt zijn volgelingen met zijn merkteken en vervolgt alle anderen (vs 17).

- *De beschrijving van het beest met "horens als die van het Lam" (13.11) volgt op de verwijzing naar "het Lam dat geslacht is" (vs 8). Welke implicatie heeft deze echo op het vlak van de aard van het beest ?*
- *Openb. 16.13 identificeert de derde macht van het satanisch triumviraat als "de valse profeet". Wat is de rol van een profeet ? Wat is een valse profeet ? Vergelijk met Mat 7.15 die een valse profeet beschrijft als een wolf in schapevacht. Geef een paar actuele voorbeelden van valse profeten.*
- *In de beschrijving van het beest maakt Johannes een synthese tussen het lam en de draak. Bijzonder listig ! Niemand vergist zich over de aard van de draak. Het beest is een listige mengeling tussen waarheid en*

leugen... De list bestaat erin twijfel te zaaien. Bestaat het fenomeen van het syncretisme ook vandaag nog? Wat denkt u van New Age op dat vlak? Is het christendom gevrijwaard? Bestaat het gevaar ook voor de Adventkerk?

- *Waarom is syncretisme gevaarlijk? Waarom is het zo belangrijk om waarheid en leugen niet te vermengen? Neem een voorbeeld dat typisch is voor ons, namelijk de sabbatviering. Heeft leerstellige trouw een invloed op het geloof als relatie met God? In hoeverre is gehoorzaamheid belangrijk in die relatie, zelfs al wordt het onderwerp van die gehoorzaamheid niet algemeen aanvaard, noch door de wereld, noch door de meeste andere Kerken?*
- *Hoe maak je het onderscheid tussen waar en vals?*

DE OORLOG VAN DE AANBIDDING GAAT DOOR

Verleden week hebben we ontdekt dat het conflict tussen Jezus enerzijds en de draak en zijn monsterlijke volgelingen anderzijds gaat over aanbidding. Het doel van Satan bestaat erin om de aanbidding af te wenden van haar enig onderwerp dat bepaald wordt in het eerste gebod (Ex 20.3).

- *Lees het eerste gebod in zijn context. Waarom is het zo belangrijk om alleen God te aanbidden? Vergelijk met Jes 46.1-8. Let bijvoorbeeld op het contrast tussen "door Mij gedragen..." "zal Ik u torsen..." (vs 3-4) en "zij torsen hem" [de afgod] (vs 7).*

GROTE TEKENEN

Het eerste beest heeft ons al verrast door de spectaculaire genezing van de dodelijke wonde. Geslacht evenals het Lam komt het net als het Lam terug tot leven (13.3). In zijn strijd om aanbidding af te dwingen voor het eerste beest verricht het beest uit de aarde grote tekenen, « zodat het zelfs vuur uit de hemel doet nederdalen op de aarde ten aanschouwen van de mensen » (vs 13). Het studieboekje (p. 82, franstalig p. 71) stelt 4 echo's voor :

1. het vuur als symbool van Gods aanwezigheid (Op 1.14 ; 4.5 ; 10.1) en van zijn oordeel (Op 20.9) ;
2. de episode van Elia en de profeten van Baäl op de berg Karmel: God openbaart zich als enige ware God door het vuur uit de hemel te doen nederdalen (1K 18.20-39) ;
3. het vuur van pinksteren bij de uitstorting van de Geest (Hand 2.1-4) ;
4. het vuur als symbool van de wederkomst (2Tess. 1.7,8).

- *Welke concrete vormen zou elke mogelijke uitleg vandaag kunnen aannemen? Waar bevindt zich het gevaar?*

Op 16.13-14 behandelt hetzelfde thema van de wonderlijke tekenen door het beest / de valse profeet, maar ook door het eerste beest en de draak. De satanische

oorsprong van de wonderen is duidelijk. Johannes heeft het over "drie onreine geesten", "geesten van duivelen". "Geen wonder ook! Immers, de Satan zelf doet zich voor als een engel des lichts." (2Kor 11.14)

- *Denkt u dat vandaag occulte en demonische machten werkzaam zijn die spectaculaire maar verleidelijke dingen vervullen?*
- *Hoe evalueert u de invloed van het spiritisme in de hedendaagse maatschappij?*
- *Communicatie met de doden (die illusie heeft men althans...) of toekomstvoorspelling via occulte krachten kan uitermate troostend en geruststellend zijn. Hoe kan je weerstaan aan de verleiding?*

HET BEELD VAN HET BEEST

De verleiding door wonderen leidt uiteindelijk tot het maken van een beeld van het beest dat dodelijk gewond was maar dat genas. Het beest maakt het beeld levend door het een geest te geven, zodat het kon spreken. De allusie naar Gen 2.7 is duidelijk: God blaast de levensadem – geest in de mens die zo een levend wezen wordt. Het beest verricht hier het wonder bij uitstek ! Maar ook de verleiding bij uitstek ... !

- *Heel de beschrijving van het duivels triumviraat toont een duidelijk kenmerk, namelijk het nabootsen van de enige ware God en van Christus. Vergelijk met de doelstellingen van Satan in Jes 14.12-14. Is er een contrast met de houding van een trouw christen? Is volgens u de houding van de christen als schepsel dat zijn plaats en zijn afhankelijkheid tegenover God erkent tegelijk de beste verdediging tegen de beschreven verleidingen? Cf. Op 14.7, de aanbidding van de Schepper in tegenstelling tot de aanbidding van het beest en zijn beeld, vs. 9.*

Ook hier is de allusie naar de Decaloog duidelijk: « Gij zult u geen gesneden beeld maken ... gij zult u voor die niet buigen, noch hen dienen ... » (Ex 20.4-6). Met dit verschil dat in Op 13 het beeld niet 'gesneden' is, maar dat het levend wordt en spreekt.

Onze tekst verwijst ook naar Daniel 3, waar de drie vrienden van Daniël verplicht worden om een gelijkaardig beeld te aanbidden :